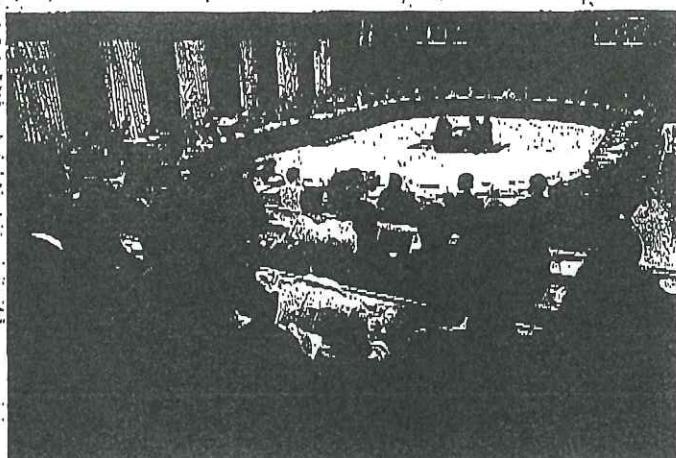


# 憲法観の溝 深まらぬ議論

9月の海外視察を経た今国会で、衆院憲法審査会が開催された。多くの報道関係者や傍聴人が詰めかけた=14日前、岸下誠司撮影



衆院憲法審査会は14日、海外視察を経た今国会で、度目の自由討議を行った。与党は憲法改正の手続きを定める国民投票法改正案の成立をめざすが、与野党の憲法観の違いは大きく、改憲論議の進め方なども歩み寄る様子はないねだり。

## 衆院憲法審

**自民・衛藤征士郎氏** そういふのは、憲法そのもののや憲法審査で地方公聴会を開催してほしいし、憲法後、各党が改憲条文案を立てよ」と立憲・道下大樹氏、国民投票運動の際のCM規制は各國とも十分な検討がされず、議論は時間がかかる。国民・奥野純一郎氏、「国民投票の対応も出しておらず、議論に応じないのはむしろ与党だ」

**公明・浜地雅一氏** 国民の人権保護をより強化するために憲法裁判所の創設も一考に値する

**共産・本村伸子氏** 憲法が踏みにじられている現実は予算委で徹底議論が必要。憲法審は動かすべきでない

**維新・馬場伸幸氏** (審査会を開かず)仕事をしないのに海外視察へ行くことに国民から怒りの声が届いている

**社民・照屋寛徳氏** (菅相が)憲法尊重擁護義務に違反し、任期中に改憲を実現したいとの言動を繰り返すのは民意に反する

改憲論議を進めるため、まずは国民投票法改正案を成立させたい。与党は、来週21日の衆院憲法審での審議、採決が「今国会のタイムリミット」(参院国民幹部)とみな。改正案の衆院通過後、参院でも一定の審議時間確保しなければならないためだ。12月9日までの会期を延長しなければ、次の衆院審議が焦慮となる。与党側は14日の幹事会で、21日の改憲案の採決を

Jの口、腹のかになつたのは、憲法そのもののや憲法改正をめぐる核心部分での与野党の認識のズレだ。与党審議幹事を務める田嶋義孝氏は「政局からの離れて静かな状況を作り、国民のための議論を深め」と述べ、国会で議論の歯車を回す必要性を強調した。同党の山下貴司氏も、ドイツの例を念頭に「憲法とともに重要なのは、時代や社会の変化に応じて変わらないなくてはならない可能性がある」と語った。

一方、日本維新的の岸下誠司は「憲法改正をめぐる核心部分での与野党の認識のズレだ。与党審議幹事を務める田嶋義孝氏は「政局からの離れて静かな状況を作り、国民のための議論を深め」と述べ、国会で議論の歯車を回す必要性を強調した。同党の山下貴司氏も、ドイツの例を念頭に「憲法とともに重要なのは、時代や社会の変化に応じて変わらないなくてはならない可能性がある」と語った。

## 国民投票法改正案

### 21日採決「リミット」

投票の際のラレジON規制の議論や、文化庁の補助金交付問題に関する表現の自由について優先して取り上げるべきだと主張。議論は平行線をたどり、結論は出なかつた。閣僚の連續辞任や英語民間試験の導入見送り、「議院開設の年次会期を延長しなければ、次の衆院審議が焦慮となる。与党側は14日の幹事会で、21日の改憲案の採決を

あるべきだ」と指摘。共産の井上清美氏は「何が国政に必要な議論を積み上げていけば良い。いかだり『4項目』と前に出すかこれに一致に反対した。立憲民主党的の上原郁夫・野党審議幹事は「そもそも政党として改憲案を出すべきではない」というのが、これまでの(憲法審の議論)の党の案が元となって投票が行われれば、国民党に分断を生む懸念があると指摘した。

立憲の辻元清美氏は「何を変える変えないかを立法府が決断するのは、慎重であるべきだ」と指摘。共産の井上清美氏は「何が国政に必要な議論を積み上げていけば良い。いかだり『4項目』と前に出すかこれに一致に反対した。立憲民主党的の上原郁夫・野党審議幹事は「そもそも政党として改憲案を出すべきではない」というのが、これまでの(憲法審の議論)の党の案が元となって投票が行われれば、国民党に分断を生む懸念があると指摘した。

立憲を批判した。

## 国民投票法改正狙う 与党 ■ 政党の改憲案反対 立憲

立憲を批判した。